



Кулиш Н.С. Результаты эмпирического исследования созависимых и не созависимых супругов, имеющих общий бизнес [Электронный ресурс]// Спецвыпуск текстов научно-практической психоаналитической конференции «Востальгия» / Н.С. Кулиш // Психология и педагогика в бирюзу: пути развития. - 2019. - № 4 - 88 - 99

УДК 159.99

РЕЗУЛЬТАТЫ ЭМПИРИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ СОЗАВИСИМЫХ И НЕ СОЗАВИСИМЫХ СУПРУГОВ, ИМЕЮЩИХ ОБЩИЙ БИЗНЕС

Кулиш Наталья Сергеевна

Таврическая академия (структурное подразделение) ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского»
(г. Симферополь)

E-mail: nata_kulish@inbox.ru

Статья посвящена проблеме эмоциональной созависимости, которая рассматривается как один из видов невротических отношений, обуславливающих снижение удовлетворенности браком в парах, имеющих общий бизнес и не задействованных в нем.

Ключевые слова: брак, удовлетворенность браком, созависимость, психологическая защита.

Введение. В рамках двухлетнего исследования психологической специфики созависимых отношений супружеских [1-3] были определены основные теоретические параметры особенностей психического функционирования личности, приводящие к формированию и реализации созависимости в супружеских отношениях. Рассмотренные с точки зрения психологии личности и глубинно-психологической методологии [4, 5] были исследованы эмпирически, путем выбора адекватного их исследованию инструментария и методов математической статистики.

Цель статьи. Презентовать результаты эмпирического исследования созависимых и не созависимых супружеских пар, имеющих общий бизнес и без такового.

Основное изложение материала. Для проведения эмпирического исследования созависимости и удовлетворенности браком в парах, задействованных в семейном бизнесе, мы сформировали выборку эмпирического исследования, состоящую из 48ми супружеских пар.

Общая выборка супружеских пар в дальнейшем была разделена по двум признакам – имеют ли они общий бизнес и показатель эмоциональной созависимости по методике Уайнхолда. Таким образом у нас получилось на 4 группы исследования:

Экспериментальная группа (ЭГ24) – 12 супружеских пар, имеющих общий бизнес с высокими показателями созависимости, по 12 мужчин и женщин, всего 24 человека.

Контрольная группа (КГ18) – 9 супружеских пар, имеющих общий бизнес с низкими показателями созависимости, по 9 мужчин и женщин, всего 18 человек.

Экспериментальная группа (ЭГ26) – 13 супружеских пар, не имеющих общий бизнес с высокими показателями созависимости, по 13 мужчин и женщин, всего 26 человек.

Контрольная группа (КГ28) – 14 супружеских пар, не имеющих общий бизнес с низкими показателями созависимости, по 14 мужчин и женщин, всего 28 человек.

Всего за 2 года исследованием было охвачено 96 человек.

Методики исследования: Опросник №1 - тест на эмоциональную созависимость Уайнхолда; Опросник №2 - на невратизацию-психопатизацию Айзенка; Опросник №3 - методика измерения уровня тревожности Тейлора (адаптация Немчинова); Опросник №4 - тест-опросник удовлетворенности



Жулиш М.С. Результаты эмпирического исследования созависимых и не созависимых супружес, имеющих общий бизнес [Электронный ресурс]// Спецвыпуск текстов научно-практической психоаналитической конференции «Постальгия» / М.С. Жулиш // Психология и педагогика в бирюзу: пути развития. - 2019. - № 4 - 88 - 99

браком (Столин, Романова, Бутенко); Опросник №5 - тест на локус-контроля Роттера (адаптация Е. Ф. Бажин, Е. А. Голынкина, Л. М. Эткинд); Опросник №6 – тест на выявление 8 механизмов психологических защит Плутчика, Келлермана, Конте.

Метод статистической обработки – коэффициент R ранговой корреляции Спирмена для нахождения взаимосвязей между показателями шкал методик исследования, факторный анализ.

Для выяснения на чем основывается психологическая специфика четырех групп исследования, для чего мы провели корреляционный анализ между показателями шкал в каждой группе. Результаты отражены в таблицах 2.1-2.4.

Таблица 2.1. - Результаты корреляционного анализа в экспериментальной группе ЭГ24 супружес с созависимостью, имеющих общий бизнес

Pair of Variables	Spearman Rank Order Correlations (ЭГ24) N pairwise deleted Marked correlations are significant at p < .05000			
	Valid N	Spearman R	t(N-2)	p-level
Невротизация & Рационализация	24	0,482266	2,58215	0,017004
Психопатизация & Вытеснение	24	0,443502	2,32095	0,029950
И/общая интернальность & Гиперкомпенсация/Реактивное образование	24	-0,465220	-2,46508	0,021977
И/интернальность семейных отношений & Удовлетворенность	24	0,465254	2,46531	0,021966
Отрицание & Гиперкомпенсация/Реактивное образование	24	0,436870	2,27798	0,032798
Проекция & Гиперкомпенсация/Реактивное образование	24	-0,586140	-3,39324	0,002613

Как мы видим, были выявлены 6 корреляционных связей: 2 со степенью значимости $p=0,01$, среди них – невротизация и рационализация $r=0,482266$ и обратная зависимость проекция и реактивное образование $r=-0,586140$; а также, 4 связи со степенью значимости $p=0,05$, прямые – психопатизация и вытеснение; удовлетворенность браком и экстернальность семейных отношений; отрицание и реактивное образование и обратная – реактивное образование и общая интернальность.

Таким образом, мы предполагаем, что чем выше экстернальность семейных отношений тем больше показатель удовлетворенности браком, рационализация характеризует супружей с невротическим поведением в состоянии созависимости, а вытеснение – с психопатическим, защита реактивное образование защищает супружей от принятия ответственности за происходящее вплоть до отрицания проблем взаимоотношениях в браке.

Психологические особенности контрольной группы КГ18 супружей без созависимости, имеющих общий бизнес отражены в таблице 2.2.

Таблица 2.2. - Результаты корреляционного анализа в контрольной группе КГ18 супружей без созависимости, имеющих общий бизнес

Pair of Variables	Spearman Rank Order Correlations (КГ18) MD pairwise deleted Marked correlations are significant at p < .05000			
	Valid N	Spearman R	t(N-2)	p-level
Созависимость & Психопатизация	18	0,520670	2,43943	0,026732
Созависимость & И/о общая интернальность	18	-0,500993	-2,31552	0,034185
И/о/интернальность семейных отношений & Проекция	18	0,531020	2,50671	0,023357
Удовлетворенность & Гиперкомпенсация/Реактивное образование	18	0,560604	2,70796	0,015517
Тревожность & Вытеснение	18	-0,479469	-2,18547	0,044070
Вытеснение & Отрицание	18	0,526714	2,47853	0,024718
Вытеснение & Проекция	18	0,519218	2,43011	0,027235
Вытеснение & Рационализация	18	0,489533	2,24560	0,039209
Регрессия & Замещение/смещение	18	0,497872	2,29633	0,035501
Замещение/смещение & Отрицание	18	0,504272	2,33582	0,032844
Проекция & Рационализация	18	0,538717	2,55775	0,021070
Гиперкомпенсация/Реактивное образование & Рационализация	18	0,475169	2,16012	0,046281

Как мы видим, были выявлены 12 корреляционных связей: 1 со степенью значимости $p=0,01$: $r=0,560604$ удовлетворенность браком и реактивное образование; а также, 11 связей со степенью значимости $p=0,05$, прямые между шкалами созависимости и психопатизации, интернальности в семейных отношениях и проекции; далее, вытеснения, отрицания, проекции и



Кулиш К.С. Результаты эмпирического исследования созависимых и не созависимых супругов, имеющих общий бизнес [Электронный ресурс]// Спецвыпуск текстов научно-практической психоаналитической конференции «Лестальгия» / К.С. Кулиш // Психология и педагогика в бирюзу: пути развития. - 2019. - № 4 - 88 - 99

рационализации, далее, смещения, отрицания и регрессии; рационализации и реактивного образования. А также – обратные: созависимости и общей интернальности и тревожности и вытеснения.

Таким образом, мы предполагаем, что чем выше тревожность, тем больше вытеснение, которое включает целый спектр механизмов психологической защиты, в то время, как чем выше общая интернальность, тем меньше созависимость и тем самым – психопатизация поведения супружеских пар.

Психологические особенности экспериментальной группы ЭГ26 супружеских пар с созависимостью, не имеющих общего бизнеса отражены в таблице 2.3.

Таблица 2.3. - Результаты корреляционного анализа в экспериментальной группе ЭГ26 супружеских пар с созависимостью, не имеющих общего бизнеса

Pair of Variables	Spearman Rank Order Correlations (ЭГ26) MD pairwise deleted Marked correlations are significant at p < .05000			
	Valid N	Spearman R	t(N-2)	p-level
Созависимость & Тревожность	26	-0.408865	-2.19487	0.038087
Невротизация & Отрицание	26	0.461539	2.54877	0.017625
Тревожность & Проекция	26	-0.419096	-2.26132	0.033080
Вытеснение & Проекция	26	0.452346	2.48478	0.020331

Как мы видим, были выявлены 4 корреляционных связей: 1 со степенью значимости $p=0,01$: $r=0,461539$ невротизация и отрицание; а также, 3 связи со степенью значимости $p=0,05$, прямая между шкалами вытеснения и проекции и обратные между шкалами тревожности, проекции и созависимости.

Таким образом, мы предполагаем, что чем выше тревожность, тем меньше созависимость и проекция, то есть высокие показатели созависимости в данной группе созависимых супружеских пар говорят о том, что она наряду с проекцией выступает в качестве стратегии совладания с тревогой, и проекция дополняется



Жулиш Ж.С. Результаты эмпирического исследования созависимых и не созависимых супругов, имеющих общий бизнес [Электронный ресурс]// Спецвыпуск текстов научно-практической психоаналитической конференции «Востальгия» / Ж.С. Жулиш // Психология и педагогика в бирюзу: пути развития. - 2019. - № 4 - 88 - 99

работой вытеснения. В том случае, когда начинает работать механизм отрицания проблем в браке, мы можем наблюдать невротическое поведение супружов.

Психологические особенности контрольной группы КГ28 супружов без созависимости, не имеющих общего бизнеса отражены в таблице 2.4.

Таблица 2.4. - Результаты корреляционного анализа в контрольной группе КГ28 супружов без созависимости, не имеющих общего бизнеса

Pair of Variables	Spearman Rank Order Correlations (КГ28)			
	Valid N	Spearman R	t(N-2)	p-level
Невротизация & Регрессия	28	0,492702	2,88704	0,007728
И/общая интернальность & Отрицание	28	-0,381195	-2,10247	0,045346
И/интернальность семейных отношений & Гиперкомпенсация/Реактивное образование	28	0,442368	2,51512	0,018416
Тревожность & Замещение/смещение	28	-0,408003	-2,27871	0,031138
Тревожность & Отрицание	28	-0,431924	-2,44192	0,021720
Тревожность & Компенсация/интроекция	28	-0,582233	-3,65158	0,001152
Тревожность & Гиперкомпенсация/Реактивное образование	28	-0,402807	-2,24402	0,033566
Вытеснение & Проекция	28	0,469247	2,70954	0,011766
Отрицание & Проекция	28	0,451049	2,57693	0,015994

Как мы видим, были выявлены 9 корреляционных связей: 5 со степенью значимости $p=0,01$: $r=0,4692702$ невротизация и регрессия, $r = 0,442368$ интернальность семейных отношений и реактивное образование, $r=0,469247$ и $0,451049$ проекция, вытеснение и отрицание и одна обратная - $r = -0,582233$ тревожность и интроекция;

а также, 4 и со степенью значимости $p=0,05$, обратные между шкалами общая интернальность и отрицание, тревожность и смещение, тревожности и отрицание, тревожность и реактивное образование.

Это говорит о том, что в данной группе при отсутствии эмоциональной созависимости чем выше общая интернальность, тем меньше задействованы защиты отрицания, чем больше смещение и отрицание и реактивное образование, тем меньше тревожность, то есть это вариант защитной стратегии

при тревоге. При этом, чем выше регрессия, тем сильнее невротизация. Чем более работает интроекция, тем больше тревожность, интернальность в семейных отношениях и реактивное образование, что говорит о тенденции брать ответственность за отношения и о попытке встать в конфликте на сторону супруга. Если начинает работать регрессия, то поведение становится невротичным, но без созависимости.

Чтобы понять, сочетание каких признаков, характерных для созависимых супружеских пар, приводит к удовлетворенности либо неудовлетворенности браком мы провели факторный анализ показателей испытуемых всей выборки. Результаты представлены в таблице 2.5.

Таблица 2.5. - Результаты факторного анализа в общей выборке эмпирического исследования.

Variable	Factor Loadings (Varimax normalized) (Общая выборка) Extraction: Principal components (Marked loadings are > .700000)			
	Factor 1	Factor 2	Factor 3	Factor 4
Созависимость	0,893973	0,064223	-0,000020	0,042696
Невротизация	0,767926	-0,406946	-0,216048	0,452198
Психопатизация	0,764572	-0,439501	-0,230473	0,431010
И/общая интернальность	-0,244409	-0,141976	-0,269454	-0,787912
Ис/интернальность семейных отношений	-0,208020	-0,135370	-0,000734	-0,874918
Удовлетворенность	-0,866726	-0,180728	-0,053336	0,204185
Тревожность	0,730925	0,215315	-0,009763	-0,438401
Вытеснение	0,059270	0,843788	-0,064675	-0,158766
Регрессия	0,696022	0,358353	0,293880	-0,309959
Замещение/смещение	0,846910	0,089881	0,112424	-0,186273
Отрицание	-0,092899	0,274358	0,736615	-0,175273
Проекция	0,245870	0,719077	0,134707	-0,298572
Компенсация/интроекция	0,414344	0,398790	0,254281	-0,330633
Гиперкомпенсация/Реактивное образование	0,267916	-0,046869	0,787313	-0,043636
Рационализация	0,217940	0,659699	0,177895	0,043617
Expl.Var	4,667549	2,517647	1,555442	2,401218
Prp.Totl	0,311170	0,167843	0,103696	0,160081

Как мы видим, определились четыре фактора, характеризующих удовлетворенность браком супружов с созависимостью.

Factor 1. Созависимость как тревожный невроз – включает признаки тревожности, созависимости, невротизации и психопатизации, и смещения. Что говорит о том, что эмоциональная созависимость является результатом того, что супруги не справляются с тревожностью и смещают в сферу брака внутриличностные конфликты, что приводит к восприятию брака как неудовлетворительного.

Factor 2. Активные защиты – включает работу психологических защит вытеснения и проекции, которые позволяют либо отложить на потом решение актуальных проблем, либо спроектировать собственный внутриличностный конфликт в сферу брачных отношений.

Factor 3. Пассивные защиты – включает работу психологических защит отрицания и реактивного образования, что не позволяет супружам распознать проблему во взаимоотношениях и приводит к искажению реальных чувств и эмоций, то есть, чем сильнее обида, раздражение, гнев, страх, разочарование и т.д., тем большую привязанность испытывает супруг.

Factor 4. Экстернальности в отношении своей жизни и в сфере семейных отношений – включает шкалы интернальности с отрицательным знаком, что означает, что супруги видят причины своих неурядиц во внешних причинах, что мешает им наладить отношения, приложив усилия к изменению поведения.

Таким образом, проведенное эмпирическое исследование позволяет сделать следующие выводы:

1. Корреляционный анализ между показателями шкал в каждой экспериментальной группе показал, что чем выше экстернальность семейных отношений тем больше показатель удовлетворенности браком, рационализация

характеризует супружов с невротическим поведением в состоянии созависимости, а вытеснение – с психопатическим, защита реактивное образование защищает супружов от принятия ответственности за происходящее вплоть до отрицания проблем взаимоотношениях в браке.

2. При этом, чем выше тревожность, тем больше вытеснение, которое включает целый спектр механизмов психологической защиты, в то время, как чем выше общая интернальность, тем меньше созависимость и тем самым – психопатизация поведения супружов, а также, чем выше тревожность, тем меньше созависимость и проекция, то есть высокие показатели созависимости в данной группе созависимых супружов говорят о том, что она наряду с проекцией выступает в качестве стратегии совладания с тревогой, и проекция дополняется работой вытеснения. В том случае, когда начинает работать механизм отрицания проблем в браке, мы можем наблюдать невротическое поведение супружов.

3. При отсутствии эмоциональной созависимости чем выше общая интернальность, тем меньше задействованы защиты отрицания, чем больше смешение и отрицание и реактивное образование, тем меньше тревожность, то есть это вариант защитной стратегии при тревоге. При этом, чем выше регрессия, тем сильнее невротизация. Чем более работает интроекция, тем больше тревожность, интернальность в семейных отношениях и реактивное образование, что говорит о тенденции брать ответственностю за отношения и о попытке встать в конфликте на сторону супруга. Если начинает работать регрессия, то поведение становится невротичным, но без созависимости.

4. Выявлены четыре фактора, характеризующих низкую удовлетворенность браком супружов с созависимостью: созависимость как тревожный невроз, активные защиты вытеснения и проекции, пассивные защиты отрицания и реактивного образования и экстернальность в отношении своей жизни и в сфере семейных отношений.



Кулиш Н.С. Результаты эмпирического исследования созависимых и не созависимых супругов, имеющих общий бизнес [Электронный ресурс]// Спецвыпуск текстов научно-практической психоаналитической конференции «Востальгия» / Н.С. Кулиш // Психология и педагогика в Крыму: пути развития. – 2019. – № 4 – 88 – 99

Список литературы:

1. Кулиш, Н.С. Любовь в проблемном браке [Электронный ресурс]/ Н.С. Кулиш// Психология и педагогика в Крыму: пути развития. – 2019. – № 1 – с. 267 - 276; Режим доступа - URL: <https://psikhologiya-v-krimu-puti-razvitiya.online/arhiv-vypuskov-zhurnala/2019/no1-2019-kulish-natalya-sergeevna>- дата обращения: 17.05.2019 г.
2. Кулиш, Н.С. Созависимость в парах как депрессивный невроз]/ Н.С. Кулиш // Психология и педагогика в Крыму: пути развития. – 2018. – № 3; Режим доступа - URL: <https://psikhologiya-v-krimu-puti-razvitiya.online/arhiv-vypuskov-zhurnala/2018-g/no3-2018-kulish-natalya-sergeevna> - дата обращения: 01.03.2019
3. Кулиш Н.С. Психологические особенности удовлетворенности браком супружеских пар с эмоциональной созависимостью, владеющих общими бизнесом [Электронный ресурс]/ Н.С. Кулиш // Психология и педагогика в Крыму: пути развития. – 2019. – № 2; Режим доступа - URL: <https://psikhologiya-v-krimu-puti-razvitiya.online/arhiv-vypuskov-zhurnala/2019/no2-2019-kulish-natalya-sergeevna>- дата обращения: 17.05.2019 г.
4. Маричева, А.В. Конституирующая и защитная функция любви в процессе формирования субъектности личности/А.В. Маричева//Наука і освіта. – Одеса - № 8-9 - 2004 - С. 113 – 116
5. Маричева, А.В. За гранью желания. Монография/А.В. Маричева. - Симферополь: ИТ «АРИАЛ», 2012. – 132 с.



Кулиш Н.С. Результаты эмпирического исследования созависимых и не созависимых супругов, имеющих общий бизнес [Электронный ресурс]// Спецвыпуск текстов научно-практической психоаналитической конференции «Востальгия» / Н.С. Кулиш // Психология и педагогика в крыму: пути развития. - 2019. - № 4 - 88 - 99

UDC 159.99

THE RESULTS OF THE EMPIRICAL RESEARCH OF THE CO-DEPENDENT AND INDEPENDENT CO-OWN BUSINESS SPOUSES

Kulish Natalia Sergeevna

V.I. Vernadsky Crimean Federal University, Simferopol, Crimea, Russian Federation

E-mail: nata_kulish@inbox.ru

Summary. The article is devoted to the problem of emotional codependency, which is considered as one of the types of neurotic relationships that cause a decrease in marriage satisfaction in couples who have a common business and are not involved in it.

Keywords: marriage, satisfaction with marriage, codependency, psychological protection.

References:

1. Kulish, N.S. Love in a problem marriage [Electronic resource] / N.S. Kulish // Psychology and pedagogy in the Crimea: ways of development. - 2019. - № 1 - p. 267-276; Access mode - URL: <https://psikhologiya-v-krimu-puti-razvitiya.online/arxiv-vypuskov-zhurnala/2019/no1-2019-kulish-natalya-sergeevna>; appeal date: 17 .05.2019
2. Kulish, N.S. Codependency in pairs as a depressive neurosis] / N.S. Kulish // Psychology and pedagogy in the Crimea: ways of development. - 2018. - № 3; Access



Кулиш Н.С. Результаты эмпирического исследования созависимых и не созависимых супругов, имеющих общий бизнес [Электронный ресурс]// Спецвыпуск текстов научно-практической психоаналитической конференции «Востальгия» / Н.С. Кулиш // Психология и педагогика в Крыму: пути развития. - 2019. - № 4 - 88 - 99

mode - URL: <https://psikhologiya-v-krimu-puti-razvitiya.online/arhiv-vypuskov-zhurnala/2018-g/no3-2018-kulish-natalya-sergeevna> - appeal date: 01.03.2019

3. Kulish N.S. Psychological features of satisfaction with marriage of spouses with emotional codependency, owning common business [Electronic resource] / N.S. Kulish // Psychology and pedagogy in the Crimea: ways of development. - 2019. - № 2; Access mode - URL: <https://psikhologiya-v-krimu-puti-razvitiya.online/arhiv-vypuskov-zhurnala/2019/no2-2019-kulish-natalya-sergeevna>- appeal date: 05/17/2019

4. Maricheva, A.V. Constitutive and protective function of love in the process of formation of personality subjectivity / A.V. Maricheva // Science and Education. - Odesa - № 8-9 - 2004 - p. 113 - 116

5. Maricheva, A.V. Beyond the limits of desire. Monograph / A.V. Maricheva. - Simferopol: IT ARIAL, 2012. - 132 p.